**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-08 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-02/23 в отношении адвоката**

**З.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-02/23,

**УСТАНОВИЛ:**

29.12.2022 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда М. области В.В.М. в отношении адвоката З.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Ю.У.К.у. Будучи надлежащим образом, извещённым о времени и месте судебного заседания, адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 14.12 и 28.12.2022 г.

26.01.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

Адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

28.02.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.02.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката З.А.С. нарушения п.1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Т. районного суда МО В.В.М., адвокат допустил неявку в судебное заседание, назначенное на 14.12.2022 г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства, фактические обстоятельства, изложенные в обращении судьи нашли свое подтверждение. Адвокат, осуществляя защиту по назначению Ю.У.К.у. в Т. районном суде МО не явился в судебное заседание, назначенное на 14.12.2022 г. О невозможности явки в судебное заседание адвокат суд не известил.

В силу ст.12 КПЭА, участвуя в судопроизводстве адвокат должен проявлять уважение к суду. В соответствии с п.1 ст.14 КПЭА при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд.

В отношении неявки в судебное заседание 28.12.2022 года Квалификационная комиссия не установила в действиях адвоката каких-либо нарушений, поскольку адвокат заблаговременно уведомил суд о невозможности участия.

Учитывая, что адвокат не смог прибыть в судебное заседание 14.12.2022 года, поскольку предыдущее судебное заседание в М. городском суде МО началось позднее назначенного времени, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката З.А.С. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи Т. районного суда МО В.В.М., адвокат допустил неявку в судебное заседание, назначенное на 14.12.2022 г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката З.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

И.о. Президента М.Н.Толчеев